

*M. Rohovenko, D. Rohovenko. The activities of totalitarian sects as a threat to national security of Ukraine*

*The article is devoted to the problem of totalitarian sects in Ukraine. The authors analyzed the definition of "totalitarian sect". The authors made recommendations to improve domestic legislation.*

**Keywords:** *civil rights, freedom of conscience and totalitarian sect, national security*

**Савінова Н. А.**  
**Національна академія внутрішніх справ**

## **ПРО ПОТРЕБУ СТРАТЕГІЧНИХ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ У ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРИ**

*Стаття присвячена проблемі необхідності зосередження уваги сучасної кримінально-правової політики України на питаннях забезпечення інформаційного простору держави від суспільно-небезпечних посягань. Зокрема, у статті наводяться аргументи на користь необхідності кримінально-правового забезпечення посягань основні цінності та ресурси інформаційного суспільства: свідомість, комунікації, спілкування у інформаційному просторі. У статті ілюструються типові для інформаційного суспільства трансформації раніше відомої злочинності та виникнення нових видів злочинності під впливом розвитку ІКТ у інформаційному суспільстві.*

**Ключові слова:** *інформаційне суспільство, правове забезпечення, кримінально-правова політика, кримінально-правове забезпечення, трансформація злочинності, інформаційна експансія, інформаційна інтервенція, кіберзлочини, кібертероризм, впливи на свідомість.*

Проблематика правового і кримінально-правового забезпечення інформаційного суспільства в частині дослідження забезпечення окремих його компонентів або їх груп досліджувалися Д. С. Азаровим, П. П. Адрушком, І. В. Арістовою, П. С. Берзіним, В. Д. Говловським, В. І. Голубєвим, Г. В. Загікою, М. В. Карчевським, С. А. Орловим, М. І. Пановим, О. М. Пановим, Б. В. Романюком, О. П. Снегірьовим, В. О. Туляковим, М. Я. Швецем, О. М. Юрченком, Я. Р. Якубовським та іншими. Окремі вектори політико-правових заходів кримінально-правового забезпечення розвитку інформаційного суспільства аналізувалися Л. В. Багрієм-Шахматовим, В. І. Борисовим, Л. М. Герасіною, В. К. Грищуком, О. М. Костенком, В. О. Меркуловою, А. А. Митрофановим, В. О. Навроцьким, В. В. Сташисом, П. Л. Фрісом та іншими.

На початку ХХ сторіччя необхідність правового забезпечення розвитку інформаційного суспільства (далі – ІС) сприймалася в Україні настільки гостро, що Верховною Радою України, навіть, озвучувалися думки щодо потреби у розробці проекту Інформаційного кодексу України [1, с. 190]. Ця спірна з наукової точки зору ідея сама по собі була яскравим демонстратором того, що представники влади в Україні усвідомлюють необхідність запровадження ефективних норм правового забезпечення суспільних відносин в Україні в умовах розвитку ІС.

У 1995 р. СНД було започатковано розробку Концепції формування інформаційного простору СНД [2], у якій приймала участь і Україна. У цьому акті, зокрема, зазначалося, що учасниками прийняте рішення про віднесення діяльності по

формуванню інформаційного простору до проблем і питань міждержавного рівня, рішення якого вимагає погоджених дій. Цей факт свідчить про те, що ще у листопаді 1995 р. перед Україною постало питання щодо необхідності узгоджених дій щодо розбудови власного сегменту ІС (у контексті зазначеного Рішення СНД від 03 листопада 1995 р. – “інформаційного простору”), проте, визнаючи необхідність вчинення власних правових рішень щодо формуванні ІС, і приймаючи участь у міжнародних актах з цього приводу, Україна фактично пасивно спостерігала за розвитком інформатизаційних і пов’язаних з ними глобалізаційних подій у світі.

9 січня 2007 р. Україна зробила остаточний вибір щодо необхідності запровадження правового забезпечення у державі розвитку власного сегменту ІС, і Верховною Радою України був прийнятий Закон України № 537-V [3], яким було затверджено Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки (далі – Основні засади розвитку ІС в Україні), відповідно до яких одним з пріоритетів України відзначається “прагнення побудувати орієнтоване на інтереси людей, відкрите для всіх і спрямоване на розвиток ІС, в якому кожний міг би створювати і накопичувати інформацію та знання, мати до них вільний доступ, користуватися і обмінюватися ними, щоб надати можливість кожній людині повною мірою реалізувати свій потенціал, сприяючи суспільному і особистому розвитку та підвищуючи якість життя”.

Розвиток ІС як у глобальному масштабі, так і його відповідні кооперативні та національні сегменти потребують на правове забезпечення всіх рівнів, адже розвиток суспільних відносин, як їх позитивна динаміка, не може відбуватися хаотично: відхилення від бажаного напрямку розвитку мають коригуватися за допомогою правових норм.

Кримінально-правове забезпечення розвитку ІС має відігравати одну з найважливіших функцій правового забезпечення в цілому, адже сфера її спрямування охоплює найбільш суспільно-небезпечні відхилення у суспільних відносинах. Саме кримінально-правове забезпечення реалізує політику боротьби зі злочинністю в спектрі кримінально-правової політики. Розуміння ж кримінально-правового забезпечення, як ролі держави у впорядкуванні та розвитку суспільних відносин у сфері убезпечення останніх від суспільно небезпечних посягань – злочинів та кримінальних проступків, особливо актуалізується в умовах трансформації суспільних відносин на шляху до ІС. Руйнування старої системи суспільних цінностей, неврегульованість відносин, що відбуваються з приводу цінностей ІС, стан аномії суспільства та глобальна популяризація негативу, яка здійснюється з урахуванням впливу ЗМІ на свідомість аудиторії, а також зростання вірогідності здійснення злочинів дистанційно тощо обумовлюють переосмислення підходів до кримінально-правового забезпечення розвитку ІС у напрямках, які обумовлюють такий розвиток: розвиток і безпеку інформації, знань, ІКТ, комунікацій, спілкування.

Усвідомлення сутності інформаційної безпеки у ІС необхідно потребує оцінки загроз та переростання їх у безпосередні впливи. Оскільки ж інформація, знання та ІКТ використовуються у всіх сферах суспільного життя, логічним є твердження, що і відповідні загрози у ІС спрямовуються на всі сфери життєдіяльності, а впливи на інформацію, знання та ІКТ руйнівні впливають на суспільні відносини у відповідних

сферах.

З точки зору політико-правових заходів і цілісного правового забезпечення розвитку ІС, слід виявляти та попереджувати ті загрози, які потенційно переростають, або вже переросли у впливи, окреслити такий перелік і визначити, які саме з них лишилися лише загрозами і можуть бути усунуті політико-правовими заходами запобігання, а які саме з них вже мають визнаватися впливами, і, відповідно, потребують активної протидії – боротьби. Важливим фактором оцінки подібних негативних явищ є оцінка їх суспільної безпечності, яка відносить делінквентні прояви до категорії злочинів, і які, відповідно, потребують політико-правових заходів, генерація яких покладається на політику у сфері боротьби зі злочинністю.

Спектр загроз і потенційних впливів розвитку ІС, які можуть виникати внаслідок протиправних дій у ІС, а також, відповідно, щодо розвитку ІС, може коливатися від мінімальних, на перший погляд, втручань, до дій, які мають наслідками катастрофи світового масштабу<sup>1</sup> [4, с. 23]. “За усіх позитивів, – пише М. Головатий, – особливо для країн, які за рахунок інтенсивного розвитку і використання інформації вступили у так звану інформаційну еру, інформаційне суспільство має все ж і багато проблем, несе певні загрози, \...\, може сприяти появи так званої інформаційної диктатури, розпалюванню інформаційних війн тощо” [5, с. 341]. У контексті розвитку ІС слід усвідомлювати спектр загроз, який здатний до переходу у впливи, що здатні заподіяти шкоду розвитку суспільних відносин у ІС, шляхом посягання на інформаційний простір та комунікаційну інфраструктуру як в цілому, так і окремим складовим інформаційного простору або відповідної інформаційної інфраструктури.

Прогнози С. Лема, зроблені в середині ХХ сторіччя стосовно непередбачуваності і негативів, поряд із позитивами розвитку технологій [4, с. 22] повною мірою відображені у сьогоденному стані відносин у ІС, коли “роздвоєння” досягнення цілей призвело до співіснування суспільно-корисних відносин у ІС та кібернетичної злочинності [6, с. 24], спрямованої на такі відносини, та блага з приводу яких такі відносини виникають.

Інформація і ІКТ виступають основними ресурсами ІС, і тому кожне з них, або їх сукупність, слід розглядати як потенційний предмет спрямування злочинної діяльності або злочинності в цілому. При цьому надто важливо, сприймаючи інформацію та ІКТ, розуміти їх як такі, які можуть зазнавати злочинного впливу і у сукупності, і по одинак [7, 73, 77], ІКТ можуть бути і предметом злочину і знаряддям його вчинення [там само, 103] або засобом [там само, 114] вчинення злочинів у ІС. Враховуючи те, що процес такої переорієнтації не відбувається водномить, найочевиднішим є саме перехід відомої раніше злочинності – трансформація злочинності у інформаційний простір, спостерігається з кожним роком все активніше. Доречно у цьому контексті навести висловлення Л. І. Бачило, яка зазначає: “Якщо інформаційні технології дають скорочення часу у області контактів контрагентів у глобальних мережах, то інші компоненти будуть відстоювати свої позиції” [8, с. 319].

Особлива увага дослідників та практиків приділяється “новітнім” суспільно-

---

<sup>1</sup> Останні, як їх характеризував С. Лем, можуть “досягати апокаліптичних розмірів”.

небезпечним діянням, які, по суті, містять ознаки діянь, що визнавалися злочинами протягом десятків, або, навіть, сотень років, а вчинення таких, внаслідок розвитку ІКТ та ІТ, набуло нових можливостей, або, навіть – розмаху: підроблення [комп'ютерних] паролів і кодів, викрадення [електронних] грошей, викрадення [комп'ютерної інформації], пошкодження [комп'ютерної інформації або системи], вимагання шляхом загрози поширення відомостей [у вигляді комп'ютерної інформації], поширення порнографії [у мережі Internet], акт [кібер]тероризму тощо. Проте, і це слід підкреслити, що така трансформація відбулась внаслідок не лише використання досягнень розвитку ІКТ злочинцями, а, насамперед, через відповідну трансформацію певних благ у віртуальний простір: виникнення “віртуальних грошей”, електронного підпису, телекомунікацій, мережевих спільнот, електронного маркетингу тощо.

Отримавши можливість використання сучасних ІКТ, і, відповідно можливість отримувати інформацію, у т.ч. знання, без обмежень часом, відстанню та кордонами, людство стало більш уразливим від злочинності, яка, користуючись тими ж ІКТ, не обмежена відстанню до предмету посягання, не стримується кордонами. Розвиток ІКТ і відносин, що відбуваються при їх використанні, породив паралельний розвиток новітньої кібернетичної злочинності, спрямованої на відповідний предмет, який має нове вираження і не завжди є матеріальним [9, с. 1], і визначатися, відповідно, як віртуальний [7, с. 196; 9, с. 9], під яким розуміється предмет об'єктивного світу, який створений за допомогою спеціальних методів та (або) засобів, фізично відсутній, але має зовнішнє представлення, або може набути такого представлення за допомогою спеціальних методів та способів впливу [10, с. 106].

Такі раніше відомі суспільно-небезпечні діяння, які трансформувалися у кібернетичний простір з реального у зв'язку з розвитком ІКТ та переходом певних благ кібернетичний простір, і зберегли, при цьому, ознаки раніше відомих злочинів, що відносяться до загальнокримінальної злочинності [11, с. 463]: розкрадання певних благ, або їх пошкодження чи зміни їх первинного стану, поширення порнографічної, расистської, ксенофобної інформації та інформації, що культивує насильство та жорстокість, відомі раніше, у зв'язку з їх трансформацією, на світовому рівні отримали назву “кібернетичні злочини” або, скорочено, – “кіберзлочини”, а явище, що характеризується сукупністю кіберзлочинів – “кіберзлочинність”. Виходячи з розуміння основних ресурсів ІС, злочини що на них посягають не завжди є новітніми, а багато з них належать взагалі до загальнокримінальної злочинності, саме трансформація злочинності у інформаційному просторі здебільшого відбувається внаслідок переходу звичайних злочинів<sup>1</sup> у злочини кібернетичні.

Трансформація загальнокримінальної злочинності під впливом розвитку ІКТ, може спрямовуватися на будь-які об'єкти суспільних відносин, які цікавлять злодія, оскільки всі сфери життєдіяльності суспільства сьогодні інформатизовані. Проте, кібернетичні злочини можуть вчинюватися виключно з використанням ІКТ,

---

<sup>1</sup> Для зручності відмежування злочинів, які були відомі до виникнення злочинів кібернетичних у подальшому дослідженні буде застосовуватися прикметник “звичайні”, і, відповідно стосовно явища, які утворюють такі злочини, у якості термінопоняття застосовуватиметься словосполучення „звичайна злочинність”.

одночасно, сучасний рівень динаміки ІКТ забезпечує широкий доступ до ресурсів фінансових, комунікаційних і інформаційних центрів, синтезує нові технології, і, відповідно, стимулює подальшу трансформацію злочинності.

Сьогодні вже очевидно, що навіть на первинних стадіях кібернетичні злочини мали світове значення, адже відбувалися паралельно з розвитком ІС, користуючись усіма зручностями і можливостями ІКТ. Проте варто звернути увагу на перші прояви трансформації загальнокримінальної злочинності у кібернетичну, з метою усвідомлення сутності останньої як явища, яке могло відбутися лише у ІС. З метою усвідомлення сутності трансформації і переходу звичайної злочинності у кіберзлочинність, проведемо огляд найгучніших з таких злочинів за останні 50 років.

Від кіберзлочинності зазнають інформаційні агенції всього світу, які постійно відчують інформаційні втручання [12; 13]. Яскравим прикладом може слугувати втручання у роботу дитячого телеканалу Disney Channel у США у 2007 р., на якому, як повідомляє News.uaclub.net, у ранковий час, коли канал переглядають діти, була “продемонстрована” хакерами жорстка порнографія [14]. Очевидно, що від подібного втручання зазнає, насамперед аудиторія каналу, яка отримує неочікувану, а у продемонстрованому випадку – руйнівну для психіки дитини інформацію.

Загалом, злочини проти моральності, зокрема – поширення порнографії, культу насильства та жорстокості, процвітають у Internet: пошукова система GOOGLE щоденно демонструє зростання кількості сайтів за пошуковими словами “порно” (у тому числі “порно с подростками”, “порно с детьми”, “порно с животными”), “відео сцена изнасилования”, “сексуальне извращения”, “відео пыток” тощо. Жахливим є те, що серед “сценарованих” зйомок подібної продукції наявні також і дійсні факти гвалтувань і знущань, зняті з метою розміщення у Internet.

Хоча саме через виникнення і модифікації кібернетичних злочинів відбувається вплив злочинності на ресурси ІС, не лише кіберзлочини становлять загрозу для останнього. Кібернетичні злочини можуть бути спрямовані на ресурси, які використання яких здійснюється через комп’ютерних систем, або які самі містяться у таких системах, при чому лише під час безпосередньої роботи останніх. Ресурси ж ІС – інформація, у т.ч. знання, та ІКТ можуть перебувати і поза межами комп’ютерних систем, не втрачаючи при цьому своєї цінності для ІС, як стадії розвитку людства. Так, для ІС, без урахування їх значення для історії та культури, рівною мірою цінні знання, зазначені на папірусі, викладені у монографії, чи розміщені у Інтернет. Останні лише більше уразливі для кібернетичного протиправного посягання, а у разі, якщо перші два також будуть розміщені у Internet, вони стануть такими ж уразливими, оскільки йдеться про сам зміст, наповнення такого знання, а засоби його носія не мають значення. Саме на зміст такого знання направляється злочин – злочинець може намагаться отримати таке знання з повним спектром мотивації: від банальної корисливої мети до виконання замовлення по шпідіажу [15].

Підсумовуючи наведене вище, з урахуванням дослідженої генези кіберзлочинності, очевидно, що кібернетичні злочини це суспільно-небезпечні діяння, які трансформувалися зі звичайних злочинів під впливом виникнення і розвитку ІТ, зокрема – ІКТ, і посягають на комунікації та інші суспільні відносини, які здійснюються при посередництві комунікацій. Кіберзлочини характеризуються

здебільшого індивідуальною спрямованістю, за виключенням випадків використання ретеальної (мережевої) комунікації [16, с. 86], направленої на невизначену кількість реципієнтів<sup>1</sup>.

Необхідно зазначити, що кібернетичні злочини є злочинами, що становлять не меншу загрозу для суспільства, ніж їх попередники – звичайні злочини. Ще у 2003 р. підкреслювалось, що кібернетичні злочини становлять особливу суспільну небезпечність, яка обумовлюється інтенсивністю впровадження технологій в усі сфери життєдіяльності та наявності широкого кола осіб які володіють достатніми знаннями та технічними навичками для вчинення злочинів у кібернетичному просторі [7, с. 16]. Якщо друга причина, з наведених автором раніше збереглася повною, то перша причина через ступінь розвитку ІС і перехід економіки розвинутих країн світу у мережеві стосунки, просто втратила актуальність в частині інтенсивного запровадження, яке змінилося на сталий стан використання ІКТ, який постійно модернізується.

Підкреслимо, що окремим і необмеженим важелем ескалації кіберзлочинів у світі є їх популяризація через ЗМІ, у т.ч. web-сайти у Internet, а також через художні фільми, у яких хакерів наділяють героїчними рисами, в той час, як насправді вони вчинюють злочинні дії.

У той же час на державному рівні попри участь України у всіх прогресивних заходах міжнародної спільноти у протидію кіберзлочинності та активної роботи у напрямку реалізації Концепції реформування кримінальної юстиції, зокрема, в контексті підвищення ефективності протидії злочинності, ефективних законодавчих заходів кримінально-правової протидії злочинності не здійснюється. Діяння у кібернетичному просторі, соціальна обумовленість яких вимагає криміналізації, до КК не включаються, що створює постійну трансформацію і ескалацію кібернетичної злочинності.

Сучасні умови розвитку ІКТ, знань та інформаційні, у т.ч. медійній та телекомунікаційні відносини, вимагають від держави забезпечення суспільних відносин, свідомості та моральності населення від злочинності у інформаційному просторі.

#### **Використані джерела:**

1. *Арістова І. В.* Державна інформаційна політика: організаційно-правові аспекти / за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. Бандурки О.М. : Монографія. – Харків, , 2000. – 368 с.
2. Рішення про розробку проекту Концепції формування інформаційного простору Співдружності Незалежних Держави № 997\_b82 від 11.03.1995 р. // Збірник чинних міжнародних договорів України – 2006р, № 5, (№ № Книга 2 ст. Д-196), стор. 675.
3. Закон України “Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні” від 9 січня 2007 року № 537-V // Відомості Верховної Ради України від 23.03.2007. – 2007 р., № 12, стор. 511, стаття 102.
4. *Лем С.* Сумма технологии: Сомнения и антиомы : пер. с польского / С. Лем. – М., СПб., 2004. – 668, [4] с. – (Philosophy).

---

<sup>1</sup> Виключенням у цьому випадку є безадресне розповсюдження через мережу певних знарядь або засобів суспільно-небезпечних діянь: розповсюдження порнографії та предметів, що містять культ насильства та жорстокості, пін-кодів, расистських закликів, тощо.

5. Політологічний словник : навч. посіб. для студ. вищ. навч. зал. / за ред. М. Ф. Головатого та О. В. Антонюка. – К., 2005. – 792 с.
6. Тузов В. Цивілізація “юзерів”. – Корреспондент. – 2007. – № 3(243). – С. 24.
7. Розенфельд Н. А. Кримінально-правова характеристика незаконного втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж : дисертація канд. юрид. наук : 12.00.08 / НАН України ; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького. – К., 2003. – 222 с.
8. Информационное право: основы практической информатики : учебное пособие / И. Л. Бачило. – М., 2003. – 352 с.
9. Голубев В. Комп'ютерна злочинність // Юридичний вісник України. – 2002. – № 6. – С. 1, 4.
10. Розенфельд Н. А. Кримінально-правова характеристика незаконного втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. – Київ, Ін-т держави і права НАН України. – Київ, 2003. – 17 с.
10. Розенфельд Н. А. Віртуальний предмет злочинів, пов'язаних з порушенням авторського права і суміжних прав // Право України. – 2008. – № 5 – С. 105-108.
11. Криминология : учебник для юридических вузов / под общей редакцией доктора юридических наук профессора А. И. Долгановой. – М., 1997. – 784 с.
12. Китайские хакеры перенесли дату атаки на сайт CNN / Защита информации// <http://informationsecurity.ru/keywords.php?keyword...>
13. Азербайджанский хакер взломал пять армянских сайтов / Day.Az//<http://www.day.az/news/hitech/68996.html>
14. Американським дітям показали порнографію на каналі Disney // Центр Исследования компьютерной преступности / <http://www.crime-research.ru/news/04.05.2007/3444/>
15. Балда Т. Коротка історія гакерства // [http://www.universum.org.ua/sp/2002/haker\\_3.html](http://www.universum.org.ua/sp/2002/haker_3.html)
16. Корнев М. Н., Коваленко А. Б. Соціальна психологія: підручник. – К., 1995. – 304 с.

**Савинова Н. А. О необходимости стратегических мер уголовно-правовой политики в информационном пространстве.**

*Статья посвящена проблеме необходимости сосредоточения внимания современной криминально-правовой политики Украины на вопросах ограждения информационного пространства государства от общественно-опасных посягательств. В частности, в статье приводятся аргументы в пользу необходимости уголовно-правового обеспечения посягательств на основные ценности и ресурсы информационного общества: сознание, коммуникации, общение в информационном пространстве. В статье иллюстрируются типове для информационного общества трансформации ранее известной преступности и возникновения новых видов преступности под воздействием развития ИКТ в информационном общества.*

**Ключевые слова:** информационное общество, правовое обеспечение, криминально-правовая политика, уголовно-правовое обеспечения, трансформация преступности, информационная экспансия, информационная интервенция, киберзлочини, кибертероризм, воздействия на сознание.

**Savinova N. About the necessity of strategic measures of criminal-law policy for informative space.**

*The article is devoted the problem of necessity of concentration of attention of modern criminal-law policy of Ukraine on the questions of protection of informative space of the state from public-dangerous encroachments. In particular, in the article arguments over are brought in behalf on the necessity of the criminal-law providing of trenching upon basic values and resources of informative society: consciousness, communications, intercourse in informative space. In the article tipov'e is illustrated for informative society of transformation ranee the known criminality and origin of new types of criminality under act of development of ICT in informative societies.*

**Key words:** informative society, legal providing, criminal-law policy, criminal-law providing, transformation of criminality, informative expansion, informative intervention, cibercrime, ciberterorizm, affecting consciousness.