

УДК 342.922

DOI <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series18.2022.37.06>

Туровець Ю. М.

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В СФЕРІ БУДІВНИЦТВА

У статті проведено дослідження теоретичних підходів до розуміння правової природи адміністративних послуг у сфері будівництва через призму співвідношення адміністративних послуг та функцій держави, а також ознак таких послуг у сфері будівництва.

Доведено, що адміністративні послуги є однією з складових державних функцій, зважаючи на те, що якщо під час реалізації функцій органу публічної влади переважає громадський інтерес, то при наданні цим органом послуг значно посилюється приватний інтерес, але реалізується він в межах публічних правовідносин.

Охарактеризовано такі ознаки адміністративних послуг через призму сфери будівництва: результативність; оплатність; ґрунтуються як на публічній, так і на приватній власності; мають необмежене коло суб'єктів, що користуються ними; спрямовані на реалізацію прав, свобод і законних інтересів; є результатом здійснення владних повноважень уповноваженим суб'єктом щодо прийняття індивідуального адміністративного акта, видачі дозволу (ліцензії), сертифікатів, та інші.

За результатами дослідження автор стверджує, що наукові позиції щодо ознак адміністративних послуг є в переважній більшості схожими, однак різняться за окремими питаннями, що, на нашу думку, подекуди є досить дискусійними та змінюють уявлення про адміністративну послугу в цілому.

Автор доводить, що адміністративні послуги є однією зі складових державних функцій. Автор визначив складну структуру таких ознак, що стануть предметом наших розвідок у майбутньому, виділивши їх у такі групи: 1) суб'єктні ознаки: а) невизначене коло суб'єктів звернення за послугами; б) чітко визначене коло суб'єктів, що уповноважені на такі дії нормативним актом; 2) об'єктні ознаки: а) оплатність; результативність; нормативно передбачена процедура; 3) якісні ознаки: а) своєчасність; б) доступність, в) професійність.

Ключові слова: адміністративні послуги в сфері будівництва, адміністративні послуги, публічні послуги, реформування органів публічної влади, органи публічної влади, ознаки, послуги, сервісна діяльність, уповноважені суб'єкти.

Постановка проблеми. Соціально-економічний розвиток країни безпосередньо залежить від цілей державної політики та основних завдань публічного управління, ефективності, результативності та мобільності вирішення таких завдань.

Діяльність будь-якої держави спрямована на забезпечення належного рівня життя, безпеки та ефективної реалізації прав та свобод своїх громадян. Не є винятком і Україна, де народ виступає носієм суверенітету та єдиним джерелом влади в державі, його права та свободи є найвищою цінністю, а мета держави полягає у їх забезпеченні шляхом створення необхідних умов для цього на всіх рівнях публічного управління.

Безумовно, сьогодні у багатьох країнах світу спостерігаються яскраво виражені риси тривалої фінансової кризи, політичної нестабільності, не говорячи вже про повномасштабне вторгнення Росії в Україну, що суттєво впливає на економічну нестабільність (переміщення товарів, послуг та фінансових засобів) і як результат позначається на якості життя народу. Незважаючи на це, роль і значення адміністративних послуг, у тому числі і в Україні, як і раніше, великі. Особливо сьогодні, коли в результаті воєнних дій на території України знищено велику кількість житлових об'єктів, об'єктів критичної інфраструктури, що потребуватимуть відновлення в найкоротші терміни. У зв'язку із чим виникає постійна потреба дослідження правової природи адміністративних послуг у сфері будівництва.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сьогодні проблематика теоретичного осмислення правової природи адміністративних послуг через призму їх ознак є широко затребуваною

серед учених вчених. Особливу увагу цій предметній галузі у своїх дослідженнях приділили: В. Авер'янов, В. Білоус, Ю. Битяк, О. Бондар, Є. Буличов, О. Буханевич, Е. Демський, О. Левченко, Є. Легеза, Н. Мариняк, К. Ніколаєнко, А. Солонар, Г. Писаренко, Д. Приймаченко, В. Тимошук, Л. Тимченко, О. Циганов, тощо.

Метою статті є дослідження теоретичних підходів до розуміння правової природи адміністративних послуг в сфері будівництва через призму співвідношення адміністративних послуг та функцій держави, а також ознак таких послуг в сфері будівництва.

Виклад матеріалу. Досліджуючи правову природу адміністративних послуг в сфері будівництва, необхідно усвідомлювати той факт, що вони так чи інакше засновані (підпорядковані) функціями держави в загальному та вузькому розумінні. Визначаючи співвідношення адміністративних послуг та функцій держави, варто виходити з того, що у функціях держави виражається її сутність, та реальна роль, яку держава відіграє у вирішенні основних питань у суспільному розвитку та, насамперед, у задоволенні різноманітних інтересів суспільства. Інакше кажучи, функції держави є тією роллю, призначенням, яке держава виконує у побудові суспільних відносин.

Функції держави не варто змішувати з тими чи іншими сферами діяльності держави та завданнями, які при цьому вирішуються за допомогою державно-правових засобів та методів. Сутність функцій держави, на яких базується її функціональна діяльність, полягає в організації, реалізації та захисті певного публічного порядку. Відповідно функції конкретних органів публічної влади формуються з урахуванням функцій держави, які не можуть їм суперечити, з чого випливає, що діяльність таких органів має лежати виключно у площині функцій держави. В свою чергу, зміст функції кожного органу публічної влади зумовлений завданнями, що стоять перед державою, специфікою об'єкта публічного управління, особливостями сфери діяльності і самого органу публічної влади.

Відповідно адміністративна послуга є одним із проявів державної функції, де поняття «функція» є загальним, а «послуга» – спеціальним. Державна функція є діяльністю, що регулярно здійснюється органом публічної влади щодо реалізації або забезпечення реалізації владних повноважень, не пов'язаних з безпосереднім зверненням фізичної або юридичної особи до відповідного органу.

На відміну від державної функції, адміністративна послуга має індивідуальний, адресний характер, що може опосередковувати відносини конкретної фізичної або юридичної особи і держави.

Відмінність адміністративних послуг від державних функцій можна продемонструвати на таких моментах. Якщо під час реалізації функцій органу публічної влади переважає громадський інтерес, то при наданні цим органом послуг значно посилюється приватний інтерес, але реалізується він в межах публічних правовідносин. Так, покладаючи на конкретний орган державні функції, держава діє не в інтересах конкретної особи, а всього суспільства в цілому, у результаті переважає громадський інтерес, а приватний інтерес може бути обмежений. Наприклад, при здійсненні функції держави з контролю за будівництвом можуть вводитися обмеження для будівельних компаній щодо якісних характеристик об'єктів, або обмеження щодо фізичних осіб щодо реєстрації права власності на окремі види нерухомого майна або ж щодо будівництва на окремих територіях чи площах. У той час як при наданні адміністративних послуг повинні враховуватися інтереси одержувача послуг, який звернувся за ними, його власне бажання та потреба у цій послугі. При цьому необхідно зважати на те, що не завжди результат такого звернення буде позитивним для такого суб'єкта, про що мова йтиме далі в межах цього дослідження.

Ще однією відмінністю послуг у вузькому розумінні є їх адресат. Суб'єктом, одержувачем послуг, виступає конкретна, певна та зацікавлена у їх отриманні особа чи інша особа, яка виступає від імені такої зацікавленої особи. Отже, відбувається відокремлення видів діяльності, які передбачають отримання особою благ, вигідних особисто їй, а не абстрактному суспільству загалом.

Адміністративні послуги характеризуються прямими, непрямими та переміщеними вигодами. Прямі і непрямі (опосередковані) вигоди отримує споживач послуги, а одержувачем переміщеної вигоди послуг можуть бути треті особи, групи осіб, суспільство загалом. Видача

паспорта об'єкта будівництва, ліцензії, проведення контрольних заходів в сфері будівництва – все це адміні послуги, одержувачем яких є не та особа, яка вступає у взаємодію з органом влади, а сукупність третіх осіб, якими можуть стати потенційні мешканці забудови.

У результаті можна зробити висновок, що адміністративні послуги є однією з складових державних функцій, оскільки:

1) надання адміністративних послуг нормативно визначається як одна з функцій органів публічної влади поряд з контрольними, наглядовими, правозастосовчими та іншими функціями;

2) адміністративній послугі притаманний принцип добровільності. Дії органів публічної влади, які виявляються не на принципі добровільності, повинні належати до державних функцій. Відповідно, лише у випадку, коли фізична чи юридична особа звернеться до уповноваженого органу за послугою, тільки тоді вона матиме місце;

3) державні функції історично мінливі, зокрема, вони залежать від потреб суспільства, що зумовлені потребами у послугах (але не завжди функції формуються з урахуванням потреб у послугах). Така теза яскраво демонструється на сучасних тенденціях модернізації публічного управління в частині сервісності та електронного урядування та змісту і вимог до діджиталізованих адміністративних послуг;

4) якщо реалізація функцій передбачає двосторонні обов'язки держави в особі її компетентних органів влади та фізичних (юридичних) осіб, то надання адміністративних послуг передбачає односторонній обов'язок держави в особі уповноважених представників надати таку послугу.

Відповідно у діяльності органів публічної влади можна виділити такі складові: роботу, послуги та функції.

Для визначення правої природи адміністративних послуг в сфері будівництва важливе значення має виокремлення їх ознак, і в цьому випадку ми будемо будувати наше дослідження від загального (визначаючи наукові позиції щодо ознак адміністративних послуг в цілому) до конкретного (вказуючи на особливості таких послуг власне в тій сфері, що є колом наших наукових інтересів.

Визначаючи каталог тих ознак, якій були визначені авторами щодо адміністративних послуг, можемо вийти до такого переліку:

1) адміністративна послуга – результат здійснення владних повноважень уповноваженим суб'єктом щодо прийняття індивідуального адміністративного акта, видачі дозволу (ліцензії), сертифікатів, посвідчень, проведення реєстрації [1–3]. На думку інших авторів результатом адміністративної послуги є прийняття відповідного адміністративного акта [4; 5], а також вчинення юридично значущої дії: проставлення відмітки, позначення, що уповноважують особу на вчинення певних дій, унесення відомостей до реєстрів [6; 7].

2) адміністративна послуга – це державна послуга [1; 2; 4];

3) адміністративна послуга надається за наявності сукупності таких умов: уповноваженим суб'єктом, наділеним владними повноваженнями, фізичним/юридичним особам, відповідно до закону, на звернення (за заявою) фізичної / юридичної особи [1; 2]. Інші автори вказану ознаку розподілять за ознакою належного суб'єкта [4; 8; 5; 7; 9; 10; 3], ознакою звернення особи за такою послугою [4; 7; 3], а також ознакою чіткої процедури [4; 5; 7; 10; 3]. Ознаку належного суб'єкта ще також називають унікальністю, зважаючи на те, що такі послуги надаються на підставі закону конкретним органом публічної адміністрації та не можуть бути отримані в іншому органі публічної адміністрації, підприємстві, установі, організації [6]. Про унікальність можна говорити, на нашу думку, лише відмежовуючи адміністративні послуги від, до прикладу, цивільно-правових. Якщо говорити про унікальність власне адміністративних послуг в сфері будівництва, то унікальність щодо суб'єктів надання таких послуг не завжди має місце, зважаючи на те, що більшість таких послуг може бути надана спеціальними органами публічної влади та/або ЦНАПами, до прикладу.

4) адміністративна послуга спрямована на реалізацію прав, свобод і законних інтересів (тобто забезпечує юридичне оформлення умов реалізації фізичними та юридичними особами прав, свобод і законних інтересів) / виконання особою визначених законом обов'язків [1; 2; 4];

8; 5; 7; 10; 3]. В цьому контексті В.П. Тимошук вказує, що більшість адміністративних послуг є прихованим примусом держави, оскільки у випадку, коли особа має намір розпочати підприємницьку діяльність, на неї покладається обов'язок реєстрації такої діяльності; у випадку, коли фізична особа має намір керувати авто, вона зобов'язана отримати водійське посвідчення. Тому заперечення існування в змісті категорії адміністративної послуги обов'язку особи щодо її отримання немає принципового значення, оскільки виконання обов'язку як і створення можливостей для його виконання вкладаються до змісту адміністративних послуг. Мета такого розуміння категорії «адміністративна послуга» полягає у створенні зручних умов спілкування особи з органом публічної адміністрації в найширшій категорії справ [9, с. 22].

5) забезпечують діяльність загальнозначущої спрямованості [1];

6) мають необмежене коло суб'єктів, що користуються ними [1];

7) ґрунтуються як на публічній, так і на приватній власності [1];

8) оплатність адміністративних послуг. При чому окремі автори вказують, що надання адміністративних послуг передбачено за рахунок коштів державного чи місцевого бюджетів, а тому має бути безоплатним [8; 10];

9) повинні мати можливість користуватися результатами наданих послуг на власний розсуд [11, с. 184–185].

10) ініціатива виникнення виходить від недержавного суб'єкта відносин, тобто, діяльність, яка формує зміст відповідної послуги, здійснюється уповноваженим суб'єктом за ініціативою особи, яка потребує послуги [12, с. 220]. Варто не погодитись з такою тезою як в межах ознак адміністративних послуг в цілому, так і ознак адміністративних послуг в сфері будівництва, зважаючи на некоректність використаної автором термінології. Якщо мова мала йти про те, що суб'єкт звернення за послугою для цих конкретних відносин не наділений владними повноваженнями, то можливо, автор і мав би рацію, однак при прямому прочитанні такої ознаки складається враження, що йдеться про приналежність до тієї чи іншої форми власності. Крім того, можливо припустити ситуацію, за якої до прикладу, спеціально уповноважений орган в сфері будівництва (Державна інспекція архітектури та містобудування України) звернеться за послугою щодо анулювання дозволу на виконання будівельних робіт за заявою замовника.

11) результативність [12, с. 235; 13, с. 15]. Необхідно погодитись з точкою зору О.Г. Бондара, що навіть за умови того, що такий результат є негативним для особи, що звернулась за послугою, все ж такі дії варто визнавати адміністративною послугою [12, с. 235].

Як зазначає Е.Ф. Демський, інші ознаки, такі як вчасність, простота процедури, зручність, відкритість, задоволеність, безпечність, зручність, ввічливість, доступність, професійність) не є ознаками чи особливістю лише адміністративних послуг, а носять характер загальних ознак, які притаманні будь-яким видам послуг – цивільно-правовим, господарським, медичним, транспортним, будівельним, адміністративним тощо [10, с. 80]. З одного боку погоджуючи з тим, що такі ознаки притаманні також іншим видам послуг, ми не можемо відкидати, що зважаючи на семантику слова послуга та вимоги сервісності держави, такі характеристики повинні мати місце і для адміністративних послуг, що робить їх більш зрозумілими для споживача такої послуги, навіть не зважаючи на певну підпорядкованість в межах адміністративних відносин. Тим більше, коли за такою послугою звертається фізична особа, на наше переконання, повинні бути застосовані норми щодо захисту прав споживачів. А вже від таких вимог споживчого законодавства, зважаючи на те, що будівельна сфера так чи інакше на різних етапах пов'язані з адміністративними, і з цивільними, і з господарськими та земельними відносинами, все ж вказані вище характеристики повинні були би мати місце для адміністративних послуг в сфері будівництва.

Якщо говорити про спеціальні ознаки адміністративних послуг в різних сферах, то, до прикладу, на думку Є. Буличова, адміністративна послуга у сфері справляння податків і зборів повинна відповідати таким ознакам: 1) отримання пов'язане із забезпеченням реалізації прав, свобод і законних інтересів осіб, виконання ними обов'язків у податковій і митній сферах; 2) надаватися виключно органом ДФС України; 3) надаватися за зверненням фізичної чи юридичної особи; 4) суб'єкт звернення може користуватися результатом послуги на власний розсуд; 5) повноваження органу ДФС на надання такої послуги визначено законом, так само як

і право заявника на звернення; 6) результат адміністративної послуги об'єктивується у формі управління; 7) результатом послуги є виникнення, зміна, припинення прав та обов'язків споживача; 8) є вчиненням владних повноважень або дій [6].

Як вказує аналіз ознак адміністративних послуг, наукові позиції з цього питання є в переважній більшості схожими, однак різняться за окремими питаннями, що, на нашу думку, подекуди є досить дискусійними та змінюють уявлення про адміністративну послугу в цілому.

Висновки. Підсумовуючи викладене, можна зробити наступний висновок: адміністративні послуги є однією зі складових державних функцій. Не акцентуючи в цій науковій розвідці увагу на окремих ознаках адміністративних послуг к сфері будівництва, для себе ми визначили складну структуру таких ознак, що стануть предметом наших розвідок у майбутньому, виділивши їх у такі групи: 1) суб'єктні ознаки: а) невизначене коло суб'єктів звернення за послугами; б) чітко визначене коло суб'єктів, що уповноважені на такі дії нормативним актом; 2) об'єктні ознаки: а) оплатність; результативність; нормативно передбачена процедура; 3) якісні ознаки: а) своєчасність; б) доступність, в) професійність.

Використана література:

1. Авер'янов В.Б. Державне будівництво та місцеве самоврядування. *Збірник наукових праць*. 2022. Випуск 2. С. 9–10.
2. Ніколаєнко К. Адміністративні послуги як різновид публічних послуг. *Держава і право : зб. науков. праць*. 2010/1. № 1(47). С. 269–274.
3. Левченко О. В. Поняття та ознаки адміністративних послуг: сучасний погляд на наукові дискусії. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія : Юриспруденція. 2015. Вип. 18(1). С. 142–145.
4. Солонар А., Семенников С. Поняття та ознаки адміністративної послуги. *Правові горизонти / Legal horizons*. 2017. Вип. 6(19). С. 17–22.
5. Приймаченко Д.В. Адміністративні послуги, що надають митні органи: стан і перспективи. *Вісник Академії митної служби України*. 2010. № 2 (5). С. 6–12.
6. Буличов Є.В. Поняття й ознаки адміністративних послуг у сфері справляння податків і зборів. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Юриспруденція. 2019 № 40. С. 53–56.
7. Адміністративна процедура та адміністративні послуги. Зарубіжний досвід і пропозиції для України / Автор-упорядник В.П. Тимошук. Київ : Факт, 2003. 496 с.
8. Лебеза Є.О. Щодо визначення адміністративних послуг в Україні. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2010. № 4. С. 203–208.
9. Тимошук В.П. Науково-практичний коментар до Закону України «Про адміністративні послуги». Київ : ФОП Москаленко О.М., 2013. 392 с.
10. Демський Е.Ф. Адміністративні послуги та їх юридична природа. *Юридична наука*. 2011. № 1(1). С. 79–86.
11. Буханевич О. М. Теоретико-правові засади запровадження системи надання адміністративних послуг в Україні. *Наука і правоохорона*. 2010. № 4 (10). С. 182–185.
12. Бондар О.Г. Контрольно-наглядова діяльність у сільському господарстві України : аграрно-правовий аспект : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.06, 12.00.07. Запоріжжя, 2015. 505 с.
13. Тимошук В.П. Адміністративні послуги : посібник [швейцарсько-український проект «Підтримка децентралізації в Україні – DESPRO»]. Київ : ТОВ «Софія-А», 2012. 104 с.

References:

1. Averyanov, V.B. (2022). *State construction and local self-government [Derzhavne budivnytstvo ta mistseve samovryaduvannya]*. Collection of scientific works – Zbirnyk naukovykh prats, 2, 9-10 [in Ukrainian].
2. Nikolayenko, K. (2010). Administrative services as a type of public services [administrativni posluhy yak riznovyd publicnykh posluh]. *State and law: Collection. scientist works – Derzhava i pravo : Zb. naukov. prats', 1 (47)*, 269–274 [in Ukrainian].
3. Levchenko, O. V. (2015) Concepts and characteristics of administrative services: a modern view of scientific discussions [Ponyattya ta oznaky administrativnykh posluh: suchasnyy pohlyad na naukovy

- dyskusiyi]. *Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Series: Jurisprudence – Naukovyy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seriya : Yurysprudentsiya*, 18(1), 142–145 [in Ukrainian].
4. Solonar, A., Semennikov, S. (2017) Concepts and signs of administrative service [Ponyattya ta oznaky administratyvnoyi posluhy]. *Legal horizons – Pravovi horyzonty*, 6(19), 17–22 [in Ukrainian].
 5. Priymachenko, D.V. (2010) Administrative services provided by customs authorities: status and prospects [Administratyvni posluhy, shcho nadayut' mytni orhany: stan i perspektyvy]. *Bulletin of the Academy of the Customs Service of Ukraine – Visnyk Akademiï mytnoyi sluzhby Ukrayiny*, 2 (5), 6–12 [in Ukrainian].
 6. Bulychhev, E.V. (2019) Concepts and features of administrative services in the field of tax and fee collection [Ponyattya y oznaky administratyvnykh posluh u sferi spravlyannya podatkov i zboriv]. *Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Ser.: Jurisprudence – Naukovyy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Ser.: Yurysprudentsiya*, 40, 53–56 [in Ukrainian].
 7. *Administrative procedures and administrative duties. Preliminary evidence and proposals for Ukraine [Adminictpatyvna ppotsedypa ta adminictpatyvni pocylyhy. Zapybizhnyy docvid i ppopozytsii dlya Ykpaïny]* / Avtop-yypopyadnyk B.P. Timoshyk. K. : Fakt, 2003, 496 [in Ukrainian].
 8. Legesa, E.O. (2010) Regarding the definition of administrative services in Ukraine [Shchodo vyznachennya administratyvnykh posluh v Ukrayini]. *Scientific Bulletin of the Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs – Naukovyy visnyk Dnipropetrovs'koho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav*, 4, 203–208 [in Ukrainian].
 9. Tymoshchuk, V.P. (2013) *Scientific and practical commentary to the Law of Ukraine "On Administrative Services"* [Naukovo-praktychnyy komentar do Zakonu Ukrayiny "Pro administratyvni posluhy"]. Kyiv: FOP Moskalenko O.M., 392 [in Ukrainian].
 10. Demcky, E.F. (2011) Administrative tasks and the juridical case Juridical technique [Adminictpatyvni pocylyhy ta yupydychna prypoda] *Juridical technique – Yupydychna nayka*, 1(1), 79–86 [in Ukrainian].
 11. Bukhanevich, O. M. (2010) Theoretical and legal foundations of the implementation of the administrative services system in Ukraine [Teoretyko-pravovi zasady zaprovadzhennya systemy nadannya administratyvnykh posluh v Ukrayini]. *Science and law enforcement – Nauka i pravookhorona*, 4 (10), 182–185 [in Ukrainian].
 12. Bondap, O.G. (2015) Control and supervision activity and all economic activities of Ukraine: administrative and administrative aspect [Kontpol'no-nahlyadova diyal'nic' y cil'c'komy hospodapctvi Ykpaïny : ahpapno-ppavovyy aspekt]: manus. ... PhD: 12.00.06, 12.00.07. Zaporizhzhia, 505 [in Ukrainian].
 13. Timoshchuk, B.P. (2012) Administrative services: manual [Adminictpatyvni pocylyhy: pocibnyk] [Swiss-Ukrainian project "Decentralization Support in Ukraine – DESPRO]. Kyiv : TOB "Cofia-A", 104. [in Ukrainian].

Turovets Yu. M. Theoretical approaches to understanding the legal nature of administrative services in the field of construction

In the article, the author conducted a study of theoretical approaches to understanding the legal nature of administrative services in the field of construction through the prism of the relationship between administrative services and functions of the state, as well as the characteristics of such services in the field of construction.

The author proves that administrative services are one of the components of state functions, considering the fact that if the public interest prevails during the implementation of the functions of a public authority, then when this body provides services, the private interest is significantly strengthened, but it is realized within the framework of public legal relations.

The author characterizes the following characteristics of administrative services through the prism of the construction sector: effectiveness; solvency; are based on both public and private ownership; have an unlimited range of subjects using them; aimed at the realization of rights, freedoms and legitimate interests; is the result of the exercise of authority by an authorized entity regarding the adoption of an individual administrative act, the issuance of a permit (license), certificates, etc.

According to the results of the research, the author claims that scientific positions on the characteristics of administrative services are mostly similar, but differ on certain issues, which, in our opinion, are sometimes quite debatable and change the perception of administrative services.

The author proves that administrative services are one of the components of state functions. The author defined a complex structure of such features that will be the subject of our investigations in the future, dividing them into the following groups: 1) subject features: a) an undefined circle of subjects requesting services; b) a clearly defined circle of subjects authorized to take such actions by a regulatory act; 2) object features: a) solvency; performance; legally prescribed procedure; 3) qualitative characteristics: a) timeliness; b) availability, c) professionalism.

Key words: *administrative services in the field of construction, administrative services, public services, reforming public authorities, public authorities, signs, services, service activities, authorized entities.*